

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A pedagógusok értékelési, mérési kultúrájának megújítása (folyamatba ágyazott pedagógus továbbképzés)

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/399/2015

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4357/2019

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Dunaújvárosi Egyetem

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 4 0 0

Helység: Dunaújváros

Utca, házszám:

Táncsics utca 1/a

Telefon:

+3625551606

Fax:

+36255551195

E-mail cím:

tit-tan@uniduna.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik?

2019.08.22 – 2019.11.15.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

9 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat és a hallgatói elvárásoknak jól megfelelt.

átlag eredmény: 4,11 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevő hallgatók kiválóan megfelelőnek tartották az információk újszerűségét.

átlag eredmény: 4,55 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakorlati hasznosság megítélése összességében jónak mondható volt a megkérdezett képzési résztvevők szerint.

átlag eredmény: 3,77 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az alkalmazott oktatási módszereket a képzést elvégzők jónak tartották

átlag eredmény: 3,88 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés követelményeinek teljesíthetősége a képzés valamennyi résztvevője szerint egyértelműen 5-ös értékelést kapott.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ismeretek ellenőrzésének módja, azaz a munkaportfólió a hallgatóság megítélésének nyomán kiváló értékelést kapott.

átlag eredmény: 4,66 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktató, aki a tanfolyamot tartotta szaktudása, munkája a hallgatók megítélése szerint kiváló volt, 4,66-os átlageredményt jelentett.

átlag eredmény: 4,66 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzőhely tárgyi feltételei kiválóak voltak a képzés résztvevői szerint, ez egy felsőoktatási intézmény esetén alapvetőnek tekinthető.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezettséget végzettjeink jól megfeleltre értékelték.

átlag eredmény: 4,44 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Dunaújváros, 2019. november 15.

P. H.

(alíírás)
P. H.

